独立行政法人通則法第28条の4の規定に基づく評価結果の反映状況

				_
評価結果	評価結果			該当する平成 27 年度実績及び業務
(第3期中期目	(平成 26 年度	該当する中長期計画	該当する平成 27 年度計画	運営の改善事項
標期間評価結	評価結果(今後	(第4期中長期計画より抜粋)	(平成 27 年度計画より抜粋)	(独法の平成 27 年度における業務実
果(今後の課	の課題)を抜			績評価の結果及び第4回国立研究開
題)を抜粋)	粋))			発法人審議会の資料に基づき作成)
研究開発の成	研究開発の成	本部組織と各領域等との役割・	・平成 27 年度は新組織への移	〇論文発表数(モニタリング指標)*1
果の最大化	果の最大化	責任関係のあり方も含め、現在	行や制度見直しを行い、その安	平成 23~25 年度の基準値 1,982 報に
〇研究開発マ	〇研究開発マ	の組織・制度をゼロベースで見	定的な運営に努める。研究組	対し、平成 27 年度は 2,135 報を数値
ネジメント	ネジメント	直し、目的基礎研究から実用	織は4月1日より従来の6分野	目標に設定した(基準値比 107.7%)。
今後は「橋渡し	今後は「橋渡し	化までの「橋渡し」を円滑かつ	から7領域に再編する。各領域	平成 27 年度実績は 2,160 報であり、
機能」強化を最	機能」強化を最	切れ目無く実施する。具体的に	を統括する領域長には民間資	目標達成率は 101.2%であった。
大の目標として	大の目標として	は、研究組織を7領域に再編し	金獲得額、論文発表数、実施	*1 複数領域の共著論文に重複があ
取り組むことと	取り組むことと	たうえで各領域を統括する領域	契約等件数及びイノベーション	り、産総研全体の論文数と一致しな
なるが、持続的	なるが、持続的	長には「『橋渡し』機能の強化」	人材育成数の数値目標を課す	l',
な当該機能の	な当該機能の	を踏まえた目標を課すととも	とともに、人事、予算、研究テー	〇イノベーション人材育成人数(評価
強化には知の	強化には知の	に、人事、予算、研究テーマの	マの設定等に関わる責任と権	指標)
創出を担う機能	創出を担う機能	設定等に関わる責任と権限を	限を与えることで領域長が主導	RA とイノベーションスクール DC 生(博
も引き続き重要	も引き続き重要	与えることで領域長が主導する	する研究実施体制とする。領域	士課程のうち通年受講者)の受入人
であり、論文に	であり、論文に	研究実施体制とする。領域内	内には領域長の指揮の下で研	数の合計(103名)を数値目標に設
ついて質は維	ついて質は維	には領域長の指揮の下で研究	究方針、民間企業連携等運営	定し、平成 27 年度実績は 112 名 (うち
持されているが	持されているが	方針、民間企業連携など運営	全般に係る戦略を策定する組	RA105 名、イノスク DC 生 7 名) であっ

数が研究者数 の微減や高年 齢化の中で減 少傾向にあるこ ントメント制 度 や RA 制度の一 め取組の強化 が必要。

の微減や高年 齢化の中で減し 少傾向にあるこ や RA 制度の一 め取組の強化 が必要。

マーケティング情報を効果的かし 間企業ニーズ等の把握を行う。 制度を整備する。また、研究セーる。また、研究センターにおい

層の活用も含|層の活用も含|技術動向、産業界の動向、民|間企業ニーズ等の把握を行う。 領域の下に研究開発を実施する研究ユニットとして研究部門した。 る研究ユニットとして研究部門|及び研究センターを配置する。 及び研究センターを配置する。 | このうち研究センターは「橋渡 このうち研究センターは「橋渡し」研究後期推進の主軸となり し」研究後期推進の主軸となり一得る研究ユニットとして位置づ 得る研究ユニットとして位置づ一けを明確にし、研究センター長 けを明確にし、研究センター長しを中核として強力なリーダシッ を中核として強力なリーダシットプと的確なマネジメントの下で プと的確なマネジメントの下で|研究ユニットや領域を超えて必 研究ユニットや領域を超えて必|要な人材を結集し、チームとし 要な人材を結集し、チームとしして「橋渡し」研究に取り組めるよ て「橋渡し」研究に取り組める│う制度を整備、運用を開始す

数が研究者数│全般に係る戦略を策定する組│織を設ける。戦略策定に必要な│た(目標達成率 108.7%)。特に、RA 織を設ける。戦略策定に必要な│マーケティング情報を効果的か│は平成26年度実績の2.4倍の伸びで つ効率的に収集・活用するたしあった。また、クロスアポイントメント つ効率的に収集・活用するた│め、この組織内にイノベーショ│制度を活用した者は 22 名であった。 とは課題であ | とは課題であ | め、この組織内にイノベーショ | ンコーディネータを配置し、研究 | その他の人材育成の制度として、産 り、クロスアポイ|り、クロスアポイ|ンコーディネータを配置し、研究|ユニットの研究職員と協力して|総研特別研究員 205 名、イノスク PD ントメント制度 | ユニットの研究職員と協力して | 当該領域が関係する国内外の | 生(ポスドク)14名、イノスク DC 生(博 当該領域が関係する国内外の│技術動向、産業界の動向、民│士課程のうち通年受講者を除く)10 | 名、イノスクLC生(修士課程)6名、連 |領域の下に研究開発を実施す|携大学院の学生 169 名を受け入れ

ンターにおいては、「橋渡し」研「ては、「橋渡し」研究に加え、将 究に加え、将来の「橋渡し」につ一来の「橋渡し」につながるポテン ながるポテンシャルを有するもしシャルを有するものについて のについては、目的基礎研究 も実施する。

は、目的基礎研究も実施する。 (3. 業務横断的な取り組み(2) 組織の見直し部分)

〇鉱工業の科 学技術

パワエレや | パワエレや | CNT、スピント ロニクス等の特 に優れた取組 | に優れた取組 | がある中、こうしがある中、こうし した優れた取組 の数をさらに増 やすとともに、 これら取組の優 れている点(例 えばユーザー 企業の巻き込 み方など)につ いて横展開を

○鉱工業の科│ 学技術

CNT、スピント ロニクス等の特 した優れた取組| の数をさらに増 やすとともに、 これら取組の優 れている点(例 えばユーザー 企業の巻き込 み方など)につ いて横展開を

本部組織と各領域等との役割・ は、研究組織を7領域に再編し を踏まえた目標を課すととも に、人事、予算、研究テーマの 設定等に関わる責任と権限を 与えることで領域長が主導する 研究実施体制とする。領域内 には領域長の指揮の下で研究 方針、民間企業連携など運営

直し、目的基礎研究から実用 |織は4月1日より従来の6分野 | 化までの「橋渡し」を円滑かつ | から7領域に再編する。各領域 | とともに、人事、予算、研究テー 限を与えることで領域長が主導 内には領域長の指揮の下で研 究方針、民間企業連携等運営 全般に係る戦略を策定する組

・平成 27 年度は新組織への移 | 研究組織を、①融合的研究を促進 責任関係のあり方も含め、現在│行や制度見直しを行い、その安│し、産業界が将来を見据えて産総研 の組織・制度をゼロベースで見一定的な運営に努める。研究組一に期待する研究ニーズに応えられる よう、また、②産業界が自らの事業と の関係で産総研を見たときに、その 切れ目無く実施する。具体的に|を統括する領域長には民間資|研究内容が分かり易く活用につなが 金獲得額、論文発表数、実施 | るよう、従前の6分野から7領域に再 たうえで各領域を統括する領域 | 契約等件数及びイノベーション | 編した。領域長に成果の実用化や社 長には「『橋渡し』機能の強化」│人材育成数の数値目標を課す│会での活用に関する各種数値目標を 課すとともに、人事、予算等に関する マの設定等に関わる責任と権 | 責任と権限を与え、領域長が主導す る研究実施体制とした。領域内には する研究実施体制とする。領域 | 領域長の指揮の下で研究方針、民間 企業連携等運営全般に関する戦略を 策定する研究戦略部を、研究戦略部 内に当該領域が関係する国内外の技

図ること等の検 討。

図ること等の検 討を進める。

マーケティング情報を効果的かし 間企業ニーズ等の把握を行う。

全般に係る戦略を策定する組|織を設ける。戦略策定に必要な|術動向、産業界の動向、民間企業二 技術動向、産業界の動向、民一間企業ニーズ等の把握を行う。 る研究ユニットとして研究部門|及び研究センターを配置する。

織を設ける。戦略策定に必要な | マーケティング情報を効果的か | 一ズ等の把握を行うためのイノベーシ つ効率的に収集・活用するた | ョンコーディネータを配置した。また、 つ効率的に収集・活用するた | め、この組織内にイノベーショ | 領域内の研究ユニットを、従来の 20 め、この組織内にイノベーショーンコーディネータを配置し、研究|研究センター、22 研究部門から、12 ンコーディネータを配置し、研究|ユニットの研究職員と協力して|研究センター、27 研究部門に再編し ユニットの研究職員と協力して|当該領域が関係する国内外の|た。このように領域長の下で目的基 当該領域が関係する国内外の│技術動向、産業界の動向、民│礎研究、「橋渡し」研究前期、「橋渡 し」研究後期及び技術マーケティング 領域の下に研究開発を実施すしを一体的かつ連続的に行う体制を構 領域の下に研究開発を実施す|る研究ユニットとして研究部門|築し、目標達成に向けた最適化を図 った。こうした制度設計に基づき、平 及び研究センターを配置する。 | このうち研究センターは「橋渡 | 成 27 年 5 月には海外大手企業から このうち研究センターは「橋渡|し」研究後期推進の主軸となり|自然言語処理の第一人者を研究セン し」研究後期推進の主軸となり|得る研究ユニットとして位置づ|ター長として迎え入れ、国内でいち早 得る研究ユニットとして位置づ一けを明確にし、研究センター長一く人工知能の研究拠点(人工知能研 けを明確にし、研究センター長 | を中核として強力なリーダシッ | 究センター)を立ち上げ、人工知能研 を中核として強力なリーダシットプと的確なマネジメントの下でト究を強力に推進している。更に、領域 プと的確なマネジメントの下で|研究ユニットや領域を超えて必|や研究ユニット間の融合化、研究セン 研究ユニットや領域を超えて必|要な人材を結集し、チームとし|ター化を目的とした研究の推進を容 要な人材を結集し、チームとしして「橋渡し」研究に取り組めるよし易に展開できるよう、研究ラボ及びプ て「橋渡し」研究に取り組める│う制度を整備、運用を開始す│ロジェクトユニットを領域長の裁量に 制度を整備する。また、研究セーる。また、研究センターにおい一より設置及び改廃できる制度を整備 も実施する。

のについては、目的基礎研究」は、目的基礎研究も実施する。

する技術シーズの分析を行い、 する技術シーズの分析を行い、 で関与できる専門人材を強化し

・また、産学官連携や知財管理|・産学官連携や知財管理等に 学官連携等については、産業|学官連携等については、産業|連携が加速された。 界のニーズ把握と大学等の有│界のニーズ把握と大学等の有│ それらのマッチングにより課題 | それらのマッチングにより課題 | 的に一層強化する体制とした。 解決方策の検討と研究推進組|解決方策の検討と研究推進組

ンターにおいては、「橋渡し」研しては、「橋渡し」研究に加え、将した。この制度に基づいて設立された 究に加え、将来の「橋渡し」につ│来の「橋渡し」につながるポテン│計算材料科学研究ラボが平成 27 年 ながるポテンシャルを有するも | シャルを有するものについて | 11月1日に機能材料コンピュテーショ ナルデザイン研究センターに発展的 に改組、また、グリーン磁性材料研究 ラボが平成 28 年 4 月に研究センター に移行するなど、新研究センター設立 に機能している。

イノベーション推進本部において 等に係るイノベーション推進本│係るイノベーション推進本部等│は、技術マーケティング室を新設し、 部等の本部組織についても、 | の本部組織についても、領域と | 領域が主体的に行う技術マーケティ 領域との適切な分担をし、産総一の間で適切に役割を分担し、産一ングの支援及び全体調整を行う体制 研全体として「橋渡し」機能の一総研全体として「橋渡し」機能一とした。その結果、領域単独では対応 強化に適した体制に見直す。 | の強化に適した体制に見直す。 | 困難な大型の企業連携や、金融機 「橋渡し」の一環で実施する産|「橋渡し」の一環で実施する産|関、自治体等との包括協定締結など

> 従前の広報担当部署を企画本部 へ配置し、研究所の広報活動を戦略

マーケティングを担う専門人材とし 織に対して、研究計画の設計ま|織に対して、研究計画の設計ま|てのイノベーションコーディネータを、 で関与できる専門人材を強化|民間企業等外部機関から積極的に採 するため、内部人材を育成するしするため、内部人材を育成するし用し、イノベーション推進本部、領域

とともに、外部人材を積極的に	とともに、外部人材を積極的に	等、地域センターにおける多様なマー
登用する。	登用する。	ケティング活動を推進する体制を整え
		<i>t</i> =.
		イノベーションコーディネータは 70
		名の体制とし、加えて、公設試等の人
		材を産総研イノベーションコーディネ
		ータとして招聘(55 名)し、総勢 125 名
		の体制となった。
		将来のイノベーションコーディネー
		タとしての人材育成のため、連携主幹
		をマーケティング活動の担い手として
		適材適所に登用した。拡大技術マー
		ケティング会議でのグループディスカ
		ー ッションや技術マーケティング情報の
		 共有等を通じて、イノベーションコーデ
		ィネータや連携主幹等の能力向上の
		機会を設けた。
		また、研究職員の中から 10 年程度
		の知財業務経験を有する者をパテン
		 トオフィサーとして各領域に配置する
		(計6名)とともに、民間企業で知財及
		│ │び標準化の経験を有する者をチーフ
		パテントオフィサーとしてイノベーショ

・機動的に融合領域の研究開|・機動的に融合領域の研究開 置できるようにする。

置する。

ン推進本部に配置した。加えて、パテ ントオフィサー増強のため、平成28年 1月より外部人材1名を追加で配置す る等、イノベーション推進本部におけ る知財マネジメント体制(平成28年3 月末で3名)を強化している。

各領域には、3名の知的財産担当 連携主幹を更に配置し、原則毎週開 催するパテントオフィサーを中心とし た会議の中での経験の共有等を通じ て、内部人材の能力向上を図ってい

機動的に融合領域の研究開発を 発を推進するための予算を本|発を推進するための予算を本|推進するための戦略予算を確保し、 部組織が領域に一定程度配分|部組織が領域に一定程度配分|領域や研究ユニット、地域センター等 できるようにするとともに、研究|できるようにするとともに、研究|へ配分し、領域、地域センターをまた 立案を行うために必要に応じて │ 立案を行うために必要に応じて │ がる連携・融合を促進し、ニーズに対 本部組織にタスクフォースを設 | 本部組織にタスクフォースを設 | して迅速に対応する「橋渡し」実現の 支援や中長期計画における重点的な 研究課題の推進及び地域における連 携推進、橋渡し実現等の推進等を図 る体制を整備した。また、IoT 環境下 で、わが国製造業の国際競争力の維 〇地質の調査 地質情報につ いて、ユーザー の積極活用が 更に進むよう、 更なるユーザー ビリティの向上 等について引き 続き検討。

〇地質の調査 地質情報につ いて、ユーザー の積極活用が 更に進むよう、 更なるユーザー| ビリティの向上 続き検討。

や産業の持続的発展に役立て るために、地下資源のポテンシ 等について引き | される可能性はあるが、現時点 | して進める。 れる。

- 本を体系的に管理する。

国の資源エネルギー施策立案│・地質の調査業務において取│ユーザーの関心を高め利用拡大を目 標本について、組織成果物とし

版物として発行するとともに、

持・向上に向け、果たすべき役割、技 術・研究課題を明確化することを目的 とした「IoT タスクフォース」を新たに設 置した。このタスクフォースが基礎とな り、産官の標準化推進体制「スマート マニュファクチャリング標準化対応タ スクフォース」に結びついている。

得・整備された地質情報や地質|指して、地質情報の統合ビューアであ る地質図 Naviで表示しているラスター ャル評価および地圏環境の利しての体系化の下で標準化を含し画像を、国際標準形式 (WMTS) で配 用と保全のための調査を行い、しめた品質管理を行うとともに、し信するサービスを開始した。また、 そのための技術を開発する。今 成果の 1 次データのアーカイブ 1/20 万シームレス地質図のビューア 後のマーケティングにより変更|管理を研究記録管理の一環と|をバージョンアップし、オープンソース への移行を果たした。GSJ 公式ウェブ では次の地質の調査が見込ま |・体系化した研究成果を組織出 | サイトに新たなアンケートフォームを | 設置し、利用者からのフィードバックを ・整備された地質情報や地質標|電子化・標準化を計画的に推|収集する仕組みを構築した。地質標 進し、地図系データバンクより一本館のウェブサイトを大幅リニューア ・信頼性の高い公正な地質・地|オープンデータとして配信を進|ルし、スマートフォンで快適に閲覧で 球科学情報を、出版物やWE|める。新規データベースの整|きるページデザインを導入した。デー B、地質標本館等を通じて国民 | 備・発信を進めるとともに、総合 | タの LOD (Linked Open Data) 発信

へ提供する。 ポータルサイト「地質図 Navi」に の試行を開始した。地質標本館等で ・国や自治体、民間企業、研究|他機関の標準配信データとの|の新たなイベントや、研究関連普及 機関や一般社会での地質情報|統合機能等を付加し、国や自|出版物の企画・開催した。更に、将来 治体、民間企業、研究機関や の利用を促進する。 の大幅改修に向けた検討を開始し 一般社会での地質情報の利用した。 を促進する。 ・地質情報の利活用に関する ユーザー層の把握とニーズ調 査を行うとともに、公式ウェブサ イトや地質標本館、ならびに所 外の地質情報展等のアウトリー チ業務を通じ、社会における地 質情報二次利用促進を進め る。(6-(4) 地質情報の管理と 社会利用促進部分) 〇計量の標準 〇計量の標準 中小企業なども計量標準の利し計量標準の利用を促進するたし国内の主なステークホルダーは、標 産業ニーズを 産業ニーズを 活用ができるよう環境を整備|め、情報提供及び講習・技能研|準供給を担う校正関連の事業者、計 迅速に反映した 迅速に反映した し、情報提供や相談などにより│修活動の拡充を図る。計量標│測や校正を活用する事業者であり、 開発や普及等|開発や普及等|計量標準の普及に取り組む。|準に関連する工業標準化、国|"4.「橋渡し」のための関連業務"に また、計量標準の管理・供給、 |際標準化へ貢献する。玄米中|記載するように、計量標準と計測技術 を進めるべく、 を進めるべく、 産業界との連 産業界との連 国際計量標準と工業標準への | の農薬残留分析技能向上のた | を一体化した連携活動を展開してい 携体制の強化 携体制の強化 貢献及び計量標準供給制度へ│めに、分析機関の比較試験プ│る。特に NMIJ は、校正・試験や分析

等が期待され	等が期待され	の技術支援を行う。今後のマー	ログラムを実施する。(7-(3) 計	の能力向上を図る比較試験や共同研
る。また、法定	る。また、法定	ケティングにより変更される可	量標準の普及活動部分)	究に特長があり、本年度は玄米中の
計量についても	計量についても	能性はあるが、現時点では次		農薬残留分析技能向上のため、88の
重要性が増す	重要性が増す	の業務が見込まれる。		分析機関が参加する比較試験プログ
ソフトウェアの	ソフトウェアの	・中小企業なども含むより広い		ラムや、流量関連の共同研究を実施
人材育成等を	人材育成等を	ユーザーに計量標準の利用を		した。
進める必要。	進める必要。	促進するため、情報提供及び		国際単位系(SI)の確立に責任を持つ
		講習・技能研修活動の拡充を		国際度量衡局(BIPM)との連携では、
		図る。工業標準化、国際標準		国際度量衡委員ポストを継続して獲
		化へ貢献する。		得し、メートル条約の国際度量衡総
				会、国際度量衡委員会、諮問委員
				会、作業部会に専門家を派遣した。さ
				らに、計量器の円滑な通商を支える
				国際法定計量機関(OIML)について、
				国際法定計量委員会第二副委員長
				ポストを継続して獲得し、同委員会に
				専門家を派遣した。この他、アジア太
				平洋計量計画での技術委員長のポス
				トを継続し、さらに次期議長のポスト
				を獲得、二国間 MoU に基づく技術専
				門家の派遣(10カ国へ29名)と招聘、
				主にアジア地域を中心とした研修生
				の受け入れ(13 カ国から 58 名)を実

認業務を着実に実施するととも「行う。(7-(2) 法定計量業務の に、計量教習などにより人材育 | 実施と人材の育成部分) 成に取り組む。さらに、新しい 技術に基づく計量器の規格策 定等にも積極的な貢献を図る。 今後のマーケティングにより変 更される可能性はあるが、現時

・法定計量技術を教習して、国 内の法定計量技術者の計量技 術レベルの向上を図る。

点では次の業務が見込まれ

施し、我が国の計量分野での国際的 なプレゼンスの向上に努めた。

計量法の適切な執行のため、|・計量教習、計量講習、計量研 | 国内に3万3千人の登録がある計量 特定計量器の基準器検査、型|修を計 20 回以上実施し、法定|士は、計量器の検査や計量管理を主 式承認試験等の試験検査・承│計量技術に関わる人材育成を│な職務とし、取引証明において適正な 計量を確保するための重要な人材で ある。産総研は、計量士を育成するた めの教習や講習、幅広い計量人材に 向けた研修を実施しており、本年度は 610名の受講生を迎え、累計では2万 5 千名を超えた。また、本年度は、管 理職教習の見直しや基礎計量教習の 新設、地域開催の研修の充実などに も努めている。さらに、計量士国家試 験の問題作成や、資格認定委員会に も多数の職員が尽力している。一方、 広く法定計量に関わる人材の能力向 上を図るため、法定計量セミナーや 法定計量クラブを開催した。これらの 教習やセミナーなど合わせて今年度 は 40 回開催した。

業務運営の効

率化

随意契約が出 来る場合の明 確化等を図る べく昨年 10 月 に総務省から に総務省から 発出された「独|発出された「独| 立行政法人の 随意契約に係 る事務につい て」等も踏まえ、 より効率的な調 達を目指すこと | 達を目指すこと をはじめ、研究 開発成果の最 大化等に向け て効率的な業 務運営を目指 す。

業務運営の効 率化

随意契約が出し 来る場合の明 確化等を図る べく昨年 10 月 | 立行政法人の 随意契約に係し る事務につい て」等も踏まえ、 より効率的な調 をはじめ、研究 |開発成果の最 大化等に向け た視点から効 率的な業務運 営を推進するこ とが重要。

「独立行政法人改革等に関すー・「独立行政法人改革等に関す 2月24日閣議決定)を踏まえ、 特性を踏まえ、契約の相手方 性を確保しつつ合理的な調達 | え、規定化する。 を実施する。

月24日閣議決定)を踏まえ、一 一般競争入札を原則としつつ一般競争入札を原則としつつも、 おいて明確化し、「調達等合理 | よることができる事由につき、

随意契約によることができる事由 る基本的な方針」(平成25年1 │ る基本的な方針」(平成25年12 │ については、外部有識者及び監事か ら構成する契約監視委員会から、公 正性・透明性を確保し合理的な調達 も、研究開発型の法人としての|研究開発業務を考慮し、「調達|を可能とする随意契約によることがで 等合理化計画」に基づき公正 | きる事由の考え方についての委員会 が特定される場合など、随意契|性・透明性を確保し合理的な調|審議による意見・指導等を受け、産総 約できる事由を会計規程等に│達を可能とすべく、随意契約に│研の研究開発業務を考慮した「随意 | 契約によることができる事由(19 項 化計画」に基づき公正性・透明 | 契約監視委員会の意見も踏ま | 目)」について規定化した。(平成 27 年 10 月 1 日付)

> 従来の随意契約は「公募随意契 約」手続きにより運用していたために 公募公告の期間を要していたが、本 規定化により、その公募期間が不要 となり、当該期間(約20日)の短縮 (約30日間→約10日間)を図ること で手続きを合理化した。

> また、随意契約の規定化に向けた 取り組みを含む調達等合理化計画の 実施状況については、契約監視委員 会(平成27年12月25日開催)による 点検を受け「適切に取り組んでいるこ

電子化の促進等により事務手 |・法人文書管理の電子化を図 ともに、利便性の向上に努め「システムを構築する。 る。また、幅広いICT需要に対 応できる産総研内情報ネットワ ークの充実を図る。情報システ ム、重要情報への不正アクセス に対する十分な強度を確保す るとともに、震災等の災害時へ の対策を確実に行うことによ り、業務の安全性、信頼性を確 保する。

との確認ができた。」、「契約審査役に よる指導・助言の取り組みは評価でき る。」旨の意見を得た。

また、平成 27 年 10 月 1 日付けで 規定化した「随意契約によることがで きる事由(19 項目)」を適切に運用す るため、随意契約の妥当性の事前点 検(指導・助言)を行った。平成28年4 月からの運用開始に向け、新たに法 人文書管理システムを構築した。

産総研の法人文書については、行 続きの簡素化・迅速化を図ると │るため、新規に法人文書管理 │政文書の管理に関するガイドライン (平成23年4月11日内閣総理大臣 決定)及び産総研文書管理・決裁規 程において、集中管理の推進が求め られている。

> 旧システムでは、登録される書誌 データ(法人文書番号、法人文書名 称等)は集中管理されていたものの、 法人文書は各部門等において、主に 紙媒体で分散管理されていた。新た なシステムでは、法人文書と登録され る書誌データを紐付けし、電子ファイ

ルでの保存を可能とした。また、利用 者が簡便かつ迅速に登録できるよう 必須入力項目の識別化、登録状況の 進捗確認を導入した。 以上により、法人文書の集中管理 の推進、並びに利用者の利便性の向 上を図り、法人文書の適正な管理及 び業務運営の効率化に努めた。 ・つくばセンター以外にインター これまで、インターネットへのアクセ ネットのバックアップ回線を整一ス回線はつくばセンターのみであった 備することで震災等の災害に┃が、関西センターにバックアップ回線 備える。 を整備した。これにより、つくばセンタ 一が災害等によってアクセス回線に 障害が発生した際においても、関西 センターの回線を通じて、インターネ ット接続が継続できる体制を構築し た。また、業務用ファイル共有システ ムについても災害対策環境を構築 し、災害時においても重要データを保 全できる体制を整備した。 運営費交付金を充当して行う 1・運営費交付金を充当して行う 1第 3 期中期目標期間に引き続き、運 事業は、新規に追加されるも 事業は、新規に追加されるも 営費交付金事業について、一般管理

の、拡充分等は除外した上で、 の、拡充分等は除外した上で、 | 費は前年度比 3%、業務経費は前年 一般管理費は毎年度3%以上 | 一般管理費は毎年度3%以上を | 度比1%の削減を実施した。 を削減し、業務費は毎年度1% 削減し、業務費は毎年度 1%以 以上を削減する。 上を削減する。 財務内容 財務内容 橋渡し機能の強化に当たって |・平成27年度は異なる領域や 技術マーケティングを担う専門人材で 「橋渡し機能」 「橋渡し機能」 は、①目的基礎研究を行う際土地域センターにまたがる横断的 あるイノベーションコーディネータを強 強化が今後の一強化が今後の一に、将来の産業や社会ニーズ、一なマーケティング活動を行う機 化するとともに、マーケティング情報を 最大の目標とな│最大の目標とな│技術動向等を予想して研究テ│能を整える。 領域や地域センター間で共有し、組 る中、企業のコーる中、企業のコー 一マを設定する、②「橋渡し」研 織的にマーケティング活動に取り組む ミットメントとし ミットメントとし 究前期を行う際に、企業からの 体制を整備した。企業との適切なマッ て表れる民間 | て表れる民間 | 受託に繋がるレベルまで行うこ チングを図るテクノブリッジ事業や日 資金の獲得増一資金の獲得増一とを目指して研究内容を設定す 常的な企業担当者との情報共有、信 大を図ることが | 大を図ることが | る、③「橋渡し」研究後期で橋 頼関係の醸成に基づいた企業トップ 肝要であり、こ一肝要であり、こ一渡し先を決定する際に、法人全 へのアプローチ等により、企業との対 れを現行の3倍 | れを現行の3倍 | 体での企業からの資金獲得額 話を強化した。 以上とする目標 | 以上とする目標 | の目標達成に留意しつつ、事 を達成すべく、 |を達成すべく、| 業化の可能性も含め最も経済| マーケティング 的効果の高い相手を見つけ出 マーケティング 力の強化や外 力の強化や外 し事業化に繋げる、④保有する 部機関との連一部機関との連一技術について幅広い事業にお 携強化をさらに | 携強化をさらに | いて活用を進める、という4つ 進めていくこと 進めていくこと の異なるフェーズでのマーケテ

が重要。	が重要。	ィングカを強化する必要があ		
		る。		
		イノベーションコーディネータに	・イノベーションコーディネータ	民間企業等から専門人材を積極的に
		要求される資質として、民間企	に要求される資質として、民間	登用し、連携活動実績、技術的バック
		業、外部研究機関等の多様な	企業、外部研究機関等の多様	グラウンドに基づいて担当企業を決
		ステークホルダーに対応できる	なステークホルダーに対応でき	定するなど、各イノベーションコーディ
		経験や、人的ネットワークなど	る経験や、人的ネットワーク等	ネータの役割分担を明確にしてイノベ
		を有することが求められること	を有することが求められること	ーション推進本部、領域等、地域セン
		から、内部人材の育成に加え、	から、内部人材の育成に加え、	ターに配置した。民間企業出身者を
		外部人材を積極的に登用して、	外部人材を積極的に登用して、	含むイノベーションコーディネータ 70
		その専門性に適した人材の強	その専門性に適した人材の強	名に加え、公設試の所長経験者等の
		化を図る。	化を図るとともに、それぞれの	人材を産総研イノベーションコーディ
			ミッション及び個人評価手法を	ネータとして 55 名招聘し、総勢 125 名
			確立し、適切に評価する。	の体制に拡充した。各領域等及び各
				地域センターのイノベーションコーディ
				ネータは、基本的にはそれぞれの領
				域等・地域のミッションに合わせて所
				内の技術シーズの把握、外部ニーズ
				とのマッチング等の連携及び成果活
				用の調整を行い、イノベーション推進
				本部のイノベーションコーディネータ
				は大型連携プロジェクトの創出に向け

た組織横断的な活動に主に従事した。

拡大技術マーケティング会議は、つくばセンター及び地域センターにおいて定期的に(6回)開催し、イノベーション推進本部、領域等及び地域センターのイノベーションコーディネータが集結して、講義や企業連携のケーススタディ及び、グループディスカッションによる各部署間の技術マーケティング情報の共有、マーケティング戦略の討議を通じて、マーケティング活動の戦略的な取り組みとレベル向上を図った。

産業界との協働事業を拡大するための組織的・人的なマッチング活動として、テクノブリッジクラブやテクノブリッジフェア等によるテクノブリッジ事業を実施した。地域における中核企業との連携の強化・拡大を図るためのテクノブリッジクラブを組織し、全国の賛同企業(181 社)との間で、ネットワークの構築、ニーズの常時把握、ニー

ズ・シーズのマッチングのため意見交 換会、合同セミナー等を行った。連携 企業及び連携候補企業を招待するマ ッチングイベントとしてテクノブリッジフ ェアをつくばセンター及び各地域セン ターにおいて、さらに企業を訪問して 開催した。また、関西地域の中小・中 堅企業の連携強化を進めるため、大 阪市立工業研究所との包括協定を締 結した(平成 27 年 11 月)。これらのマ ーケティング活動を反映して、民間資 金獲得額は53.2億円となった。 イノベーションコーディネータには、 高い専門性や人的ネットワークを有 する民間企業の執行役員、社長経験 者、企業アナリスト、民間企業出身で 公設試験研究機関の所長経験者等 を積極的に採用し、新事業開発テー マの企画、技術戦略の策定等にあた る専門人材を強化した。拡大技術マ ーケティング会議では、ケーススタデ ィや業界分析、グループディスカッショ ン、マーケティング情報の共有、研修

究、応用研究・開発、実証、事│を取り込んで最大限に活用す│できた。

等を行い、イノベーションコーディネー タに加え、マーケティング活動を補佐 する連携主幹等の内部人材の能力 向上を図った。

イノベーション推進本部、領域等及 び地域センターの評価者は、企業連 携の拡大、国内外の大学や公的機関 等との連携、各所属部署のミッション に応じた組織的な取り組み等の評価 項目から、イノベーションコーディネー タ個人のミッションに応じた評価軸を 設定し、事前に設定された個人の目 標達成度を評価することとした。

これまで大学や他の研究機関|・クロスアポイントメント制度を|エネルギー・環境領域では、大学等と との共同研究や兼業等の制度|本格的に運用し、従来の連携|連携して、将来の実用化を見据えた を用いて連携に取り組んできた│制度も用いることで、基礎研│目的基礎研究の強化に取り組んでき が、さらに平成26年度に導入 | 究、応用研究・開発、実証、事 | た。大学とは各種共同研究やクロス したクロスアポイントメント制度|業化といった各段階において他|アポイントメント制度を活用した人材 等も積極的に活用し、基礎研│の機関に所属する優秀な人材│交流と産業人材育成事業に取り組ん

業化といった各段階において他一る。これにより、組織間の連携一生命工学領域では、大学・研究機関 の機関に所属する優秀な人材|推進を実効的に進めるととも|と個別の連携あるいはコンソーシアム を取り込んで最大限に活用す│に、多様な連携の方策から最│を形成して、共同研究の推進、研究 もしくは隣接地域等への設置に「研究機関との連携強化部分) より、大学等との連携強化を図 る。

る。これにより、組織間の連携|適な仕組みを選びつつ推進す|環境の整備、人材育成、技術移転 推進を実効的に進めるととも一る。これに加えて大学等の研究一等、産学官連携活動を展開した。

に、多様な連携の方策から最 | 室単位での産総研への受け入 | 情報・人間工学領域では、大学等他 適な仕組みを選びつつ推進す│れや、産総研の研究室の大学│機関との連携は、研究ポテンシャル る。これに加えて大学等の研究|内もしくは隣接地域等への設置|の充実、未来における産業界への技 室単位での産総研への受け入しを通じて、大学等との一層の連し術提供に繋がり、極めて重要であると れ、産総研の研究室の大学内 | 携強化を図る。((6)大学や他の | 考えている。そのため、全国の大学や 他の研究機関と、幅広い研究テーマ において、共同研究やクロスアポイン トメント等の様々な制度を活用して連 携し研究を推進した。

> 材料化学領域では、前年度より導 入されたクロスアポイントメント制度を 積極的に活用し、組織を超えた連携 により領域の研究開発力強化を進め た。今年度は、触媒化学融合研究セ ンターと北海道大学の他、名古屋大 学、神戸大学、東京工業大学、筑波 大学、計9件のクロスアポイントメント を成立させた。さらに大学等で創出さ れた技術シーズを産総研でブラッシュ アップする形での研究開発体制をより 強化するため、「接着・界面現象研究

ラボ」設立や、筑波大学との共同公募 選考による新人採用(2名)等におい ても、クロスアポイントメント制度が活 用された。また、連携大学院制度によ る連携大学院教員 18 件、外部委員・ 年度単位の客員教員 124 件の他、産 総研コンソーシアム運営における大 学との連携(参加人数 321 名)といっ た、人的交流と連携強化に向けたプ ラットフォーム構築を推進した。 エレクトロニクス製造領域では、世 界トップの超伝導デバイスプロセス技 術を有する超伝導アナログ-デジタル 計測デバイス開発拠点(CRAVITY)を 運営し、産総研の有する高度なデバ イスプロセス技術を外部が利用できる ようにしている。これにより、国内の 12 大学、7研究機関、また海外の5研 究機関、あるいは企業が連携して革 新的な超伝導デバイスの開発や応用 の開拓を行うハブ機能を提供してい る。また、大学技術シーズを産業界に 繋げる試みを積極的に行っている。

のためのプラットフォーム機能 | したナノバイオ領域や先端計測 | 「TIA-nano vision 2015-2019」としてま

地質調査総合センターでは、国立 研究開発法人海洋研究開発機構、国 立研究開発法人土木研究所、東北大 学、名古屋大学、広島大学等との包 括連携協定による協力関係を維持・ 推進し、連携大学院へは教員を9名 派遣した(東京大学、千葉大学、東北 大学、広島大学)。科研費について は、GSJ が代表の 33 件(直接経費で 約 7,400 万円)に加え、大学等との連 携により分担金を 42 件(直接経費で 約 2,800 万円)獲得した。

つくばイノベーションアリーナ・ |・平成 27 年度は TIA 推進センタ | 国立研究開発法人物質・材料研究機 ナノテクノロジー拠点(TIA-na | ーに「マーケティングチーム」を | 構、国立大学法人筑波大学及び大学 no)については、融合領域にお一設置し、TIA-nanoにおいて創一共同利用機関法人高エネルギー加速 ける取り組み、産業界への橋 | 成した技術を「橋渡し」するた | 器研究機構と共同で運営している「つ 渡し機能の強化等により、一層|め、複数企業の戦略や市場動|くばイノベーションアリーナナノテクノ の強化を図る。具体的には、① | 向を把握し、魅力的な提案を行 | ロジー拠点(TIA-nano)」において、平 TIA-nanoでこれまでに作った | うことにより企業からの委託研 | 成27年度からの第2期中に、世界的 技術シーズの「橋渡し」、②新た | 究等に結びつける。また、 | 産学官連携拠点となる機能を着実に な次世代技術シーズの創生、│TIA-nano 第 1 期(平成 22 年度 │ 拡充し、創出された研究成果の橋渡 ③オープンイノベーション推進 │ ~平成 26 年度)に検討を開始 │ しを 一 層 進 め る た め の 戦 略 を

の強化に取り組む。このため、 拠点を目指す。

等と連携して、材料研究からシーの獲得を目指す。さらに、 ーション・システムを駆動させ │に、平成 26 年度に開始した文 │ 化の検討を開始した。 る。さらに、上記のプラットフォ|部科学省事業「ナノテクキャリ として推進する等、TIA-nanoの

領域において、4機関(物質・材 とめた。これに基づき、システム化、 他のTIA中核機関(物質・材料 |料研究機構、筑波大学、高エネ | 先進材料及び共通基盤の3つのプラ 研究機構、筑波大学、高エネル|ルギー加速器研究機構及び産|ットフォームにおいてコア領域ごとの ギー加速器研究機構)や大学|総研)連携して国家プロジェクト|計8つのマネジメントグループを立ち 上げ、活動を開始した。また、3 つの ステム開発に至る総合的なナノ TIA-nano が提供してきた材料 | オープンなプラットフォームのマネジメ テクノロジー研究開発プラットフ|研究、システム化開発及び共|ント強化のため、提供サービスのワン オームを整備して、これを外部「通基盤にわたる研究開発プラットストップ化の推進、成果橋渡しに向け ユーザーにワンストップで提供 | トフォームを統合し、これを外部 | た連携企画機能の強化や TIA-nano し、拠点の利便性を向上させ|ユーザーにワンストップで提供|ブランドの構築に向けたチームも設置 る。また、拠点運営機能にマートして利便性を向上するため、全上し、定期的に会議を開催して4機関の ケティング機能を付加し、拠点|てを統括する運営体制を整備|連携を促進しつつ活動を行った。さら を活用する産学官連携プロジェーする。結果として施設使用料等一にプラットフォームを統合して外部ユ クトや事業化開発を企画提案 | の民間企業からの収入を平成 | ーザーにワンストップでサービスを提 することにより、研究分野間・異 | 26 年度の 0.8 億円から 2 億円 | 供できるよう、常設事務局の設置や 業種間の融合を促進してイノベーに拡大することを目指す。さら一共同研究に関する契約手続きの一本

また、産総研の技術を活用したイノ 一ムを活用する人材育成の仕|アアップアライアンス」において|ベーションを更に発展させるため、マ 組みを強化し、これを国内外に一は、その事業計画に従って平一一ケティングチームが中心となって企 提供して国際的な人材流動の | 成 26 年度採択の3名を含め8 | 業の戦略や市場動向を調査した結 名の若手研究者育成を事務局 | 果、民間企業との共同研究契約締結 ーにより、SCR(スーパークリーンルー

	T		
		人材育成機能を一層強化す	ム)内に 6 インチ級の最先端 SiC パ
		る。	ワー半導体デバイス量産試作ライン
			を整備する、新たな企業連携のため
			の拠点構築(平成 28 年度後半から稼
			働予定)を開始した。
			先端計測領域では、4機関の先端
			計測施設群を活用した先端計測拠点
			を構築して、内閣府戦略的イノベーシ
			ョン創造プログラム(SIP)の「革新的構
			造材料/構造材料の未活用情報を
			取得する先端計測技術開発プロジェ
			クト」に採択され、研究開発を開始し
			た。また、ナノバイオ領域における連
			携テーマの共同提案の実現に向けた
			検討を行った。
			TIA-nano 各機関が保有する先端
			的な装置等を外部が有料で利用でき
			る制度も継続的に運用し、産総研に
			おける外部機関の SCR や NPF(ナノ
			プロセッシング施設)の利用は延べ
			206 機関(うち民間企業 117 社)とな
			り、共同研究契約による利用を含む、
			民間企業による利用料収入として 2.2

		億円を得た。
		人材育成の観点では、平成 26 年
		度に採択された文部科学省の補助事
		業「科学技術人材の育成コンソーシア
		ム構築事業」において、TIA-nano 4
		機関の他国内 11 の大学とのコンソー
		シアム「ナノテクキャリアアップアライ
		アンス」形成により、若手研究人材等
		への共同研究プログラムや研修コー
		ス受講を通じて、キャリアアップに向
		けた知識獲得とスキル向上を主とす
		る育成を推進した。平成 27 年度に
		は、産総研内に共同研究で 1 名、研
		修で 21 名の育成対象者を受け入れ
		<i>t</i> =。
		平成 27 年 10 月には、産総研つく
		ばセンター西事業所の TIA 連携棟及
		び筑波大学を会場として、GIANT(仏・
		グルノーブル市にある研究開発拠点)
		の提唱による国際会議「ハイレベルフ
		ォーラム」の第4回目を、茨城県、つく
		ば市や TIA−nano4 機関等で共同開催
		し、「Innovation and City(イノベーショ

ンと都市)」をテーマにした講演やパ ネルディスカッションを行った。海外か ら参加した 30 名を超す政府研究機 関・大学の長や企業の役員に対し、 世界的な産学官連携拠点としてのつ くば及び TIA-nano の存在感を示し *t*= ^

さらに 12 月には、新たに東京大学 が TIA-nano に参加することを決定 し、5機関の多様な技術を融合させ、 ナノバイオや IoT などの大型研究プロ ジェクトの立案、企業連携、国際的な 研究連携を企画・推進し、世界的なイ ノベーション拠点へと成長させるため の検討を開始した。

産総研のつくばセンター及び全│・地域ニーズの把握やグローバ│地域ニーズの把握やグローバルニッ 国8カ所の地域センターにおい | ルニッチトップ(GNT)企業等の | チトップ(GNT)企業等の地域中核企 て、公設試等と密接に連携し、一地域中核企業の発掘等を行う一業の発掘等を行う機能を強化するた 地域における「橋渡し」を推進|ため、公設試との連携により橋|め、公設試職員またはその幹部経験 する。特に、各都道府県に所在 / 渡し機能を強化する。平成 27 / 者の 55 名を「産総研イノベーションコ する公設試に産総研の併任職 | 年度においては、公設試職員 | ーディネータ」として委嘱または雇用 員を配置することなどにより、│またはその経験者の20名以上│するとともに、公設試の求めに応じて 公設試と産総研の連携を強化 | を「産総研イノベーションコーデ | 産総研の職員を出向させる等人事交 嘱等の人事交流を活かした技 | 堅・中小企業との受託研究等 | た。 術協力を推進し、所在地域にこしに結びつける。 な人材の育成に取り組む。

況の把握・評価を行った上で、│託研究等の獲得を目指す。

さらに、第4期中長期目標期間 | ッジ・クラブ」への参加を図ると | た。 の早期の段階で、地域センター|ともに、「テクノブリッジ・クラブ」

し、橋渡しを全国レベルで行う | ィネータ」として任用する。ま | 流を活かして公設試等と密接に連携 体制の整備を行う。具体的にした、公設試の求めに応じ、産総し、地域企業へのマーケティング活動 は、産総研職員による公設試|研の職員を出向させ、人事交|を行った。このような取組の結果、14 への出向、公設試職員へのイ│流を活かした技術協力を推進│件の中堅・中小企業との受託研究、 ノベーションコーディネータの委|する。結果として10件以上の中|共同研究を本年度から新たに開始し

地域中核企業へのマーケティング だわることなく関係する技術シ |・地域中核企業からなる「テクノ | 機能を高め、地域における技術開発 一ズを有した研究ユニットと連|ブリッジ・クラブ」を各地域センタ|ニーズと産総研技術シーズとのマッチ 携して、地域中堅・中小企業へ | 一が所在する地域ごとに創設 | ング機能を強化するため、地域中核 の「橋渡し」等を行う。加えて、一し、地域中核企業へのマーケテー企業からなるテクノブリッジ・クラブを 公設試の協力の下、産総研の「イング機能を高め、地域におけ」各地域センターが所在する地域ごと 技術ポテンシャルとネットワー|る技術開発ニーズと産総研技|に創設した。全国で 181 社がテクノブ クを活かした研修等を実施し、|術シーズとのマッチング機能を|リッジ・クラブに参加し、テクノブリッ 地域を活性化するために必要|強化する。当該年度は、全国で|ジ・クラブをきっかけとして、69 件の受 100社以上の企業の「テクノブリー託研究、共同研究等を新たに開始し

地域中核企業の技術シーズの実 ごとに「橋渡し」機能の進捗状 | をきっかけとした10件以上の受 | 用化に向け、各地域センターは、オー ル産総研の研究ユニットと大学・公設 橋渡し機能が発揮できない地|・地域中核企業の技術シーズ|試、中小企業等と連携し、地域中核 域センターについては、他地域 | の実用化の推進に向けて、各 | 企業による外部研究資金等を活用し からの人材の異動と併せて地|地域センターはその所在地域|た本格的な研究開発に結びつけるた 小若しくは廃止する。

的に実施する。

トの共同提案等の取り組みを一援した。 積極的に実施する。

に「橋渡し」機能の進捗状況を | することを目的とする組織)の技術部

域の優れた技術シーズや人材 | にこだわることなく、関係する技 | め、各種活動を主導した。具体的に を他機関から補強することによ│術シーズを有する研究ユニット│は、全国の地域中核企業による革新 り研究内容の強化を図る。その|と大学・公設試等の研究機関|的技術の事業化を支援する中核企業 上で、将来的に効果の発揮が | や中小企業と連携して、外部研 | アライアンス事業を 11 テーマ実施し、 期待されない研究部門等を縮|究資金等を活用した本格的な|本年度の成果を基に来年度の大型 研究開発に結びつけるための「外部研究資金獲得を目指している。 活動を行なう。具体的には、新一また、新技術活用促進事業として、 技術活用促進事業(5課題)、「3D ものづくり技術」、「エアロゾル・デ 中核企業アライアンス事業(10 ポジション法」等の6課題を実施し、国 テーマ)、地域産業活性化人材 プロジェクトの成果や産総研発の技 育成事業(10 名以上)等を積極 | 術を公設試が地域企業に普及するこ とを支援した。さらに、地域産業活性 産業技術連携推進会議の技 化人材育成事業では、山形県、茨城 術部会と地域部会を通じて、公一県、大阪府、愛媛県等の公設試職員 設試の技術レベル向上を図る 12 人を招聘して産総研内のホスト研 ための研究会や研修、地域経|究者主導で研究を実施し、公設試職 済の現状を踏まえたプロジェクト員の技術課題解決能力の向上を支

> 公設試の技術レベル向上を図るた ・イノベーション推進本部を改組 めに、産業技術連携推進会議(公設 し、地域戦略を担当する部を新|試相互及び公設試と産総研との連携 たに創設し、地域センターごとしを通じて、我が国の産業発展に貢献

1881 4 /50
景開した。例
推複合材料
テーマに関
ウンドロビン
る等、6件の
技術向上を
術の高度化
ロン光を利
微細構造解
Cr めっき膜
要な知見を
コジェクトの
を3件実施
、来年度外
ている。
『を改組し、
携企画室、
」域連携室)
地域センタ
状況を把握
イノベーショ
行った。
財務内容に
「 N

「橋渡し機能」	「橋渡し機能」	容に同じ)	容に同じ)	同じ)
強化が今後の	強化が今後の			
最大の目標とな	最大の目標とな			
る中、企業のコ	る中、企業のコ			
ミットメントとし	ミットメントとし			
て表れる民間	て表れる民間			
資金の獲得増	資金の獲得増			
大を図ることが	大を図ることが			
肝要であり、こ	肝要であり、こ			
れを現行の3倍	れを現行の3倍			
以上とする目標	以上とする目標			
を達成すべく、	を達成すべく、			
マーケティング	マーケティング			
力の強化や外	力の強化や外			
部機関との連	部機関との連			
携強化をさらに	携強化をさらに			
進めていくこと	進めていくこと			
が重要。	が重要。	(研究開発マネジメントに同じ)	(研究開発マネジメントに同じ)	(研究開発マネジメントに同じ)
また、持続的	また、持続的			
な橋渡し機能の	な橋渡し機能の			
強化には知の	強化には知の			
創出を担う機能	創出を担う機能			
も引き続き重要	も引き続き重要			

であり、論文に であいては維持されているが 持されているが 数での である であいてのでのでのででである。 一般 でのにあるに からいのにある からいのにある からいのにある からいのにある からいのにある からのにある からのにある からのにある からの はいのにない からの はいのにない からの はいのにない からの はいのにない からの はいのにない からの はいのでの はいいのでは、クロスアポイントメント制度 からの はいのでは、クロスアポイントメント制度 からの はいのでは、クロスアポイントメント制度 からの はいのでは、からのは、からのでは、対している。 はいいのでは、はいいのではいいので		
持されているが 数が研究者数 の微減や高年 齢化の中で減 少傾向にあることは課題であり、クロスアポイントメント制度 やRA制度の一層の活用も含め取組の強化	であり、論文に	であり、論文に
数が研究者数の微減や高年齢化の中で減少傾向にあることは課題であり、クロスアポイントメント制度やRA制度の一層の活用も含め取組の強化	ついて質は維	ついて質は維
の微減や高年 齢化の中で減 少傾向にあることは課題であり、クロスアポイントメント制度 やRA制度の一層の活用も含め取組の強化	持されているが	持されているが
齢化の中で減少傾向にあることは課題であり、クロスアポイント対シト制度やRA制度の一層の活用も含め取組の強化を開かることは課題であり、クロスアポイントメント制度やRA制度の一層の活用も含め取組の強化	数が研究者数	数が研究者数
少傾向にあることは課題であり、クロスアポイントメント制度やRA制度の一層の活用も含め取組の強化	の微減や高年	の微減や高年
とは課題であり、クロスアポイリントメント制度 サ RA 制度の一層の活用も含め取組の強化 とは課題であり、クロスアポイントメント制度 サ RA 制度の一層の活用も含め取組の強化	齢化の中で減	齢化の中で減
り、クロスアポイ ントメント制度 や RA 制度の一 層の活用も含 め取組の強化	少傾向にあるこ	少傾向にあるこ
ントメント制度ントメント制度や RA 制度の一層の活用も含め取組の強化層の活用も含め取組の強化	とは課題であ	とは課題であ
やRA制度の一 層の活用も含 め取組の強化 め取組の強化	り、クロスアポイ	り、クロスアポイ
層の活用も含 層の活用も含め取組の強化 め取組の強化	ントメント制 度	ントメント制度
め取組の強化め取組の強化	や RA 制度の一	や RA 制度の一
	層の活用も含	層の活用も含
が必要。が必要。	め取組の強化	め取組の強化
	が必要。	が必要。